

Stečajni upravitelj
Krešimir Tomac
Slavonski Brod
Tome Bakača 35

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
Poslovni broj spisa: St-131/2020
Dužnik: PROJEKT INŽENJERING d.o.o. u stečaju Požega, Svetog Roka 35, OIB 92537603895

Popis predmeta stečajne mase
(Članak 221. Stečajnog zakona)

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika PROJEKT INŽENJERING d.o.o. u stečaju Požega, Svetog Roka 35, OIB 92537603895, primjenom čl. 221. Stečajnog zakona, sastavlja popis predmeta stečajne mase, kako slijedi:

1. Nekretnine:

Stečajni dužnik u trenutku otvaranja stečajnog postupka nije bio upisan kao vlasnik nekretnina.

Prednik stečajnog dužnika je dana 24.1.2020. godine sklopio ugovor o prodaji nekretnine upisane kao 8. suvlasnički dio 1773/1813 dijelova nekretnine kč.br. 1273, upisane u zk.ul.br. 4234 k.o. Poljice, zk odjel Crkivenica – stalna služba Krk.

Stečajni upravitelj je predmet raspolaganja nekretninom posebno obradio u podnesku koji je putem sustava e-porezna uputio sudu dana 29.6.2020. Stečajni upravitelj opetovano ističe, iako je prodaja nekretnine bila izvršena u vrijeme dok je dužnik bio u blokadi i iako bi se na ovu pravnu radnju mogla primjenjivati odredba o pobijanju kongruentnog namirenja iz čl. 199. Stečajnog zakona;

- da su u predmetnom pravnom poslu namireni različiti vjerovnici po identičnom redosljedu kako bi bili namirivani i da se nekretnina prodavala u stečajnom postupku, uz napomenu kako ne bi moglo doći do utvrđivanja prestanka bilo kojih od različitih prava koja su se namirivala sukladno čl. 168. Stečajnog zakona ili s druge osnove,
- da se pokretanjem poništenja ova pravne radnje stečajni vjerovnici ne bi stavili u povoljniji položaj, jer se i dalje ne bi namirivali iz vrijednosti nekretnine ako bi ista postala predmetom stečajne mase, a došlo bi do znatnijeg povećanja troškova postupka uzrokovanih vođenjem postupka pobijanja pravne radnje,
- da ni različiti vjerovnici ne bi poboljšali svoj položaj, jer bi eventualnim uspjehom u ovom postupku ponovo bili namirivani u istom redu i s istih osnova, ali bi se iznos namirenja smanjio zbog primjene odredbe čl. 254. Stečajnog zakona.
- da je nekretnina prodana za iznos koji je veći od iznosa na koji je bila procijenjena u poslovnim knjigama dužnika (uz ogradu da stečajni upravitelj bez procjene stalnog sudskog vještaka ne može dati ocjenu o tome da li je vrijednost nekretnine kako je ista bila prikazana uposlovnim knjigama prednika dužnika bila realna),
- da je kupac nekretnine istom dalje raspolagao trećoj osobi, te bi se pojavio realan pravni problem s poništenjem pravne radnje - dokazivanjem postojanja okolnosti iz čl. 214. st. 2. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj slijedom navedenoga ne predlaže pokretanje postupka poništenja pravnih radnji prednika dužnika, ocjenjujući vjerojatnim da se ovim postupkom vjerovnici ne bi doveli u povoljniji pravni položaj.

2. Pokretnine:

Prednik stečajnog dužnika je prokaznim popisom od 6.6.2020., odnosno izjavom danom u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, procijenio vrijednost pokretnina stečajnog dužnika na iznos od cca 40.000,00 kn.

Obzirom je uvidom u stanje pokretnina na licu mjesta utvrđeno da su neke od pokretnina u cijelosti neispravne (točka 3. i 5. tablice) i da se brojno stanje cijevi za šutu razlikuje od stanja iz prokaznog popisa (6 umjesto 14) izrađena je procjena putem stalnog sudskog vještaka Đuro Šarić, sukladno čl. 221. st. 2. Stečajnog zakona, te je vrijednost zatečenih pokretnina utvrđeno kako slijedi:

Broj	Opis stavke	Procjena vrijednosti (kn)
1	Građevinska skela, oko 320 m ²	10.000
2	Građevinska cijev za šutu/otpad, 6 kom po 140 kn	840
3	Računalo, monitor i pisač, neispravno	0
4	Makita bušilica/čekić HR4003C 1100W SDS - MAX	400
5	Makita bušilica/čekić HR2630T 800W	0
6	Mješač MXE 1100 + WR3R/WR2 Flex	200
7	Rezačica stiropora Smart-cut 127-24 (dužina reza 127cm, debljina materijala 24cm)	1.500
8	Rezač za pločice keramičke / 95 cm	300
U K U P N O		13.240

Stečajni dužnik je s 31.12.2018. prikazivao vrijednost materijalne imovine (pokretnine - postrojenja i oprema, ostala materijalna imovina) u ukupnom iznosu od 1.924.029 kn, no s danom 31.12.2019. vrijednost ove stavke je svedena na nulu. Zakonski zastupnik prednika stečajnog dužnika objašnjava navedeno tvrdnjom da su se predmetne stavke odnosile na radna i osobna vozila koja su se kod dužnika nalazila ne leasingu i koje su tijekom 2019. nakon prestanka plaćanja leasing rata preuzele leasing kuće, te na vozilo PŽ 953 DI, šasija broj WF0NXXTTFNAM88316, Ford Tranzit 2010. god., za kojega je utvrđeno da je prodano 7.10.2019. Uvidom u dostupnu dokumentaciju utvrđeno je da su se opisani poslovni događaji odvijali u 2019. godini.

Vrijednost pokretnina se procjenjuje u iznosu od 13.240,00 kn.

Posebno se napominje da stečajni upravitelj dio imovine (skela iz r.br. 1. Tablice) nije mogao preuzeti u posjed. Predmetna imovina se nalazi dvorištu Osnovne škole „Smiljevac“ u Zadru, gdje je ostala nakon što je prednik stečajnog dužnika udaljen s gradilišta na toj školi. Stečajni upravitelj je ostvario konatkt s ravnateljem škole, koji ga je vezano uz preuzimanje skele u posjed uputio na investitora energetske obnove škole Grad Zadar. Stečajni upravitelj se s upitom oko preuzimanja posjeda pokretnina izravno obratio pročelniku i zamjeniku pročelnika gospodi Darko Kasap i Matko Segarić, no do danas nije primio očitovanje vezano uz preuzimanje posjeda pokretnina u mirnom postupku. Ukoliko se očitovanje ne primi u daljnjem roku od 15 dana, odnosno uoliko se ne bude moglo postići mirno rješenje vezano uz predaju pokretnina, stečajni upravitelj će stečajnom sudu predložiti postupanje sukladno čl. 216. st. 3. Stečajnog zakona.

3. Potraživanja i ostala imovina:

3.1. Neutužena potraživanja:

Prednik stečajnog dužnika prikazuje neutužena potraživanja u ukupnom iznosu od 907.297,27 kn, po dužnicima i po iznosima kako slijedi:

- INA d.d. – 365,89 kn
- MB – INSTALACIJE - 10.545,20 kn
- P.A.K. – konstruktor d.o.o. – 1.050,00 kn
- Akustik – građenje d.o.o. – 15.854,87 kn
- Romano Brkić vl. Elektrospektar – 3.525,68 kn
- ZU ljekarne PERAK – 25.000,00 kn
- Auto Hrvatska automobili d.o.o. – 1.600,00 kn
- Općina Vižinada – 25.239,00 kn
- Čiko transport d.o.o. – 308,18 kn
- Tehnika d.d. – 9,63 kn
- Dječji vrtić Bistrac Ogulin – 191.555,04 kn,
- Grad Mali Lošinj – 19.379,78 kn,
- FILLI STAHL d.o.o. – 52,75 kn
- ŠOTO VENTO d.o.o. – 598,52 kn,

- Grad Šibenik – 157.153,23 kn,
- IGM ŠLJUNČARA TRSTENIK d.o.o. – 40,12 kn,
- OŠ Franjo Tuđman Korenica – 150.425,40 kn,
- Miroslav Tremeski vl. TM elektroinstalacije – 50.000,00 kn
- Imperial Riviera d.d. – 252.073,98 kn,
- H2O – PROJEKT d.o.o. – 2.520,00 kn

Stečajni upravitelj je pokrenuo postupak opominjanja dužnika stečajnog dužnika prema knjigovodstvenim evidencijama stečajnog dužnika, te je do sada uspio naplatiti potraživanja u ukupnom iznosu od 157.153,23 kn, od dužnika Grad Šibenik. Stečajni upravitelj očekuje da će se potraživanja naplatiti u maksimalnom iznosu do 250.000,00 kn, obzirom se za dio potraživanja do sada primljena očitovanja dužnika iz kojih može proizlaziti da potraživanje nije osnovano, a dio potraživanja će biti teško ili nikako naplativa zbog prestanka postojanja dužnika i/ili njihove nelikvidnosti.

Tako je, npr., usklađivanjem knjigovodstvenog stanja utvrđeno da potraživanja prema INA d.d., Šoto Vento d.o.o. i H2O – projekt ne postoje, te da je potraživanje prema AKUSTIK GRAĐENJE d.o.o. nemoguće naplatiti obzirom je subjekt brisan iz registra još 2016. godine. Stečajni upravitelj će točnu analizu dati nakon potpunog usklađenja financijskih kartica s subjektima koji se vode kao dužnikovi dužnici.

3.2. Utužena potraživanja/potraživanja u postupku.

Prednik stečajnog dužnika ima dva postupka u kojima je aktivna strana, i to:

- Parnični postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, vodi pod brojem P-215/2019, tužitelj PROJEKT INŽENJERING d.o.o. protiv tuženika HIDROMONT INDUSTRIJSKA MONTAŽA d.o.o., radi izdavanja tabularne izjave, V.P.S.:10.000,00 kn. Predmetni postupak nije postupak radi naplate potraživanja, odnosno riječ je o pravnom i činjeničnom prijeporu koji je u međuvremenu u bitnome dogovoren između parničnih stranaka (tužba je podnesena radi izdavanja tabularne izjave koja je kasnije izdana/pronađena), pa će stečajni upravitelj pokušati riješiti ovaj spor na miran način, povlačenjem tužbe uz dogovor da svaka od ugovornih strana snosi svoje troškove postupka. Predmetni postupak je trenutno u prekidu, Rješenjem naslovnog suda P-215/2019-7 od 3.9.2020.
- Kazneni postupak društva PROJEKT INŽENJERING d.o.o. kao oštećenoga protiv okrivljenika Ivana Trcka i društva AGIZ USLUGE d.o.o., u kojem je postupku PROJEKT INŽENJERING d.o.o. postavio odštetni zahtjev u iznosu od 45.659,72 kn (kazneni postupak zbog sumnje u počinjenje kaznenog djela iz čl. 247. st. 1. Kaznenog zakona). Postupak se vodi pred Općinskim sudom u Požegi poslovni broj K-84/16, a zadnja radnja u predmetu je bila ročište od 25.1.2019., koje je odgođeno obzirom nije pristupio prvo okrivljeni. Ovaj će se postupak predložiti nastaviti, obzirom u istome postoji mogućnost naplate potraživanja.

Prednik stečajnog dužnika nije imao daljnjih parničnih postupaka u kojima je aktivna strana, odnosno u kojima postoji mogućnost naplate potraživanja. Ocjenjuje se da se iz aktivnih parničnih postupaka ukazuje mogućnost naplate potraživanja od 45.659,72 kn u kaznenom postupku K-84/16, no obzirom na dosadašnju dugotrajnost postupka ne ocjenjuje se mogućnost naplate ovog potraživanja u skorije vrijeme (očekuje se predlaganje naplate potraživanja za eventualnu stečajnu masu).

3.3. Novac u banci i/ili blagajni u vrijednosti od 0,00 kn.

Stečajni upravitelj nije zatekao novac u blagajni ili na računu društva.

Obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 05.02.2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.711.884,09 kn, razvidno je da su sredstva koja su bila dostupna na računu prednika stečajnog dužnika prije blokade ovršena.

3.4. Ostala imovina.

Stečajni dužnik raspolaže depozitom kod OTP banka d.d. od 75.000,00 kn, koji je depozit dan kao sredstvo osiguranja naplate potraživanja po izdanim garancijama za kvalitetu radova. Zadnja aktivna garancija, prema dostupnim podacima, je garancija na kvalitetu radova na OŠ dr. Franje Tuđmana Rijeka, koja vrijedi do 21.5.2021.

Nastanak razloga za aktivaciju zadužnice se ne može projicirati, te stečajni upravitelj za sada ne može pretpostaviti da li će se deponirana sredstva moći vratiti u korist stečajne mase.

ZAKLJUČAK:

Vrijednost predmeta stečajne mase/imovine stečajnog dužnika utvrđuje se kako slijedi:

1. Nekretnine:	<u>0,00 kn</u>
2. Pokretnine	<u>13.240,00 kn</u>
3. Potraživanja (očekivana realizacija):	<u>295.659,72 kn</u>
Neutužena:	250.000,00 kn
Utužena:	45.659,72 kn
<u>UKUPNO (1+2+3)</u>	<u>308.935,72 kn</u>

Mjesto i datum

Slavonski Brod, 25.9.2020.